

Republika Srbija  
OPŠTINA SJENICA  
Odeljenje za imovinsko pravne,  
urbanističke i insp.poslove  
Broj: 351-23/15-04  
Datum: 31.03.2015. god.  
SJENICA

Odeljenje za imovinsko pravne, urbanističke i inspeksijske poslove pri Opštinskoj upravi Opštine Sjenica rešavajući po zahtevu za prijavu radova broj 351-23/15-04 koji je podnet 26.03.2015 godine od strane **Pantović Dejana** kao izvođača radova za na poslovno-stambenom objektu u vlasništvu Tarić Dževada na osnovu čl. 127. st. 2. i 3., a u vezi čl. 58. st. 2. Zakona o opštem upravnom postupku «Službeni list SRJ» br. 33/97 i 31/01) donosi

### ZAKLJUČAK

ODBACUJE SE kao nepotpuna i neblagovremena prijava za gradnju br. 351-23/15-0 podneta 26.03.2015 godine od strane izvođača radova **Pantović Dejana** a za objekat stambeno-poslovni koji je u vlasništvu Tarić Dževada. iz Sjenice.

### Obrazloženje

Tarić Dževad iz Sjenice obratio se ovom Odeljenju podneskom broj 351-103/10-04 od 10.06.2010. godine podnoseći prijavu za gradnju stambenog-poslovnog objekta a da je pri tom ista nepotpuna.

Ovo Odeljenje je svojim zaključkom broj 351-103/10-04 od 13.12. 2010 godine koji je uredno dostavljen podnosiocu da zahteva odbacilo podnetu prijavu za gradnju.

Odredbom čl. 58. stav 1 i 2 Zakona o opštem upravnom postupku («Službeni list SRJ» broj 33/97 i 31/01), propisano je da ako podnesak sadrži neki formalni nedostatak, koji sprečava postupanje po podnesku ili ako je nerazumljiv ili nepotpun organ koji je primio takav podnesak učiniće sve što treba da se nedostaci otkolone i odrediće podnosiocu rok u kome je dužan da to učini. Ako podnosilac ne otkoni nedostake u određenom roku, pa se usled toga ne može postupati po podnesku, organ će zaključkom odbaciti takav podnesak.

Budući da podnosilac zahteva Tarić Dževad nije postupio po pozivu broj 351-103/2010 od 27.07.2010.godine,ovog Odeljenja u određenom roku, niti se nakon toga roka obraćao ovom odeljenju sa ciljem da ima nameru da dostavi dokumentaciju potrebnu za prihvatanje prijave radova za izgradnju poslovno stambenog objekta a obzirom da se u konkretnom slučaju radi o podnesku sa formalnim nedostacima koji sprečavaju postupanje po zahtevu a podnosioc zahteva je pozivom za dopunu podneska upozoren na posledice propuštanja te nisu ispunjeni uslovi za prihvatanje podnete prijave za gradnju poslovno stambenog objekta zbog čega je ovim zaključkom odbačen zahtev. Stoga je na osnovu čl. 127. stav 3. a u vezi čl. 58. st.2. Zakona o opštem upravnom postupku («Službeni list SRJ»,br. 33/97 i 31/01), odlučeno kao u dispozitivu.A s obzirom da se **Pantović Dejan** kao izvođač radova pojavljuje kao podnosilac prijave za gradnju objekta koji je u vlasništvu Tarić Dževada i koji je zavšen i kome je prijava radova odbijena Zaključak broj 351-103/10-04 od 13.12.2010.,nadležni organ je postupio kao u dispozitivu.

Protiv ovog zaključka nezadovoljna stranka ima pravo na posebnu žalbu u roku od 15 dana od dana prijema istog drugostepenom organu Ministarstva građevinarstva,saobraćaja i infrastrukture Zlatiborski okrug odeljenja u Užicu. Žalba se podnosi preko ovog odeljenja ili neposredno taksirana sa 300 dinara administrativne takse.

Zaključak dostaviti :

- Tarić Dževad
- Pantović Dejanu
- primerak uz predmet.

Obradio  
Kurtović Denisa dip.pravnik

*K. Denisa*



Rukovodilac odeljenja  
Read Hamidović dip.pravnik

*Read Hamidović*