



REPUBLIKA SRBIJA  
OPŠTINA SJENICA  
ODELJENJE ZA URBANIZAM,  
IMOVINSKO-PRAVNEPOSLOVE I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE  
Predmet br. ROP-SJE-18222-LOC-2/2024  
Zavodni br.07-353-80/2024  
DATUM: 03.09.2024.g

Postupajući po zahtevu za izdavanje lokacijskih uslova, za dogradnju jednog sprata na postojećem objektu, koji je podnio Mesud Bečković iz Sjenice, kojeg po punomoćju zastupa Memsudin Prelić iz Sjenice, a na osnovu **čl. 8d Zakona o planiranju i izgradnji** („Sl. Gl. RS”, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odlukaUS, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 i 62/23), **čl. 3 i 8 Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** (“Sl.gl.RS” br. 96/23), **čl. 146 Zakona o opštem upravnom postupku** (“Sl.gl.RS”, br.18/2016 i 95/2018), **čl. 6 Uredbe o lokacijskim uslovima** (“Sl.gl.RS”,br.87/23 ), kao i **Pravilnika o načinu razmene dokumenata i podnesaka elektronskim putem i formi u kojoj se dostavljaju akta u vezi sa objedinjenom procedurom** (“Sl.gl.RS”,br.113/2015), Odeljenje za urbanizam, imovinsko-pravne poslove i zaštitu životne sredine, opštine Sjenica donosi

## ZAKLJUČAK

**ODBACUJE SE** zahtev Mesuda Bečkovića iz Sjenice, podnet preko punomoćnika Prelić Memsudina za izdavanje lokacijskih uslova za dogradnju sprata na postojećem objektu, na K.P. 354, k.o. Sjenica, jer nisu ispunjeni uslovi za dalje postupanje po istom, odnosno Idejno rešenje nije uskađeno sa planskim dokumentom.

## OBRAZLOŽENJE

Investitor Mesud Bečković obratio se ovom odeljenju preko svog punomoćnika Memsudina Prelića, zahtevom za izdavanje lokacijskih uslova u formi elektronskog dokumenta, koji je podnet preko CIS sistema objedinjene procedure i dostavio je sledeću dokumentaciju:

- Idejno rešenje planiranog objekta u .pdf i .dwg formatu;
  - Geodetski snimak u .pdf i .dwg formatu;
  - Građevinsku dozvolu za prizemni deo objekta;
  - Punomoćje za podnošenje zahteva;
  - Dokaz o uplati administrativne takse za izdavanje lokacijskih uslova (OAT uplatnica);
  - Dokaz o uplati takse za opšti podnesak (RAT uplatnica od 300 din);
- Nakon uvida u priloženu dokumentaciju ovaj organ je pristupio proveriti ispunjenosti formalnih uslova za dalje postupanje po zahtevu, propisanih **čl. 7 Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** (“Sl.gl.RS” br.96/2023) i utvrdio da zahtev sadrži sledeće formalne nedostatke:

1. Nije realizovana uplatnica od **2740 din**, koja je generisana kroz CEOP sistem, jer se uplatnica od 300 din koja je priložena uz zahtev NE ODNOSI na propisanu RAT uplatnicu za lokacijske uslove, već na opšti podnesak; Dokaz o uplati naknade za vođenje centralne evidencije objedinjene procedure (CEOP uplatnica) u iznosu od **1000 din** za objekte kategorije A I B, takođe nije priložena;

2. U dijelu 0.7. *Opšti podaci o objektu i lokaciji*, naziv planskog dokumenta treba da stoji "Četvrtne Izmene i Dopune Plana Generalne Regulacije, usvojen 06.11.2023.g. – Opšt.sl.gl.Sjenice 24/23.)", a ne Plan Generalne Regulacije, koji je stavljen van snage danom stupanja na snagu Trećih izmena i dopuna PGR-e Sjenice. Ovaj podatak punomoćnik za podnošenje zahteva bi trebalo da ima, obzirom da je član Komisije za usvajanje planova.

3. Potrebno je navesti Zakon o planiranju i izgradnji sa svim njegovim izmenama i dopunama, odnosno nakon "...145/14", treba dodati još i ismene pod brojevima: "83/2018, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 i 62/23)".

4. Pravilnik o sadržini, načinu i postupku izrade i načinu vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekata ("Službeni glasnik RS", broj 23/2015), na koji se projektant poziva je prestao da važi danom stupanja na snagu Pravilnika br.73/19, a potom i **Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade i načinu vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekata** ("Službeni glasnik RS", broj 96/23).

5. U dijelu 0.8 *Tehnički opis*, navedeno je u prvoj rečenici: "...nedaleko od centra grada u ulici Braće Čolovića...", dok je stvarna lokacija objekta u ulici Luja Pastera;

6. U tabeli Glavne sveske navedena je površina parcele  $P=913 \text{ m}^2$ , a uvidom u podatke katastra nepokretnosti, kao i na geodetskom snimku evidentno je da površina parcele iznosi  **$P=1068 \text{ m}^2$** , pa stoga i koeficijente zauzetosti treba sračunati prema ovoj površini, računajući i sve objekte na parceli. Takođe je potrebno i prilikom izračunavanja potrebnog broja parking mesta (PM) uzeti u obzir sve objekte na parceli;

**Nadležni organ, dužan je da zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaci zaključkom, ukoliko isti nije usklađen sa planskim dokumentom, odnosno usled nedostataka u Idejnom rešenju..**

**NEDOSTACI U IDEJNOM REŠENJU I USKLAĐENOST SA PLANSKIM DOKUMENTOM:**

1. Uvidom u planski dokument - Četvrtne izmene i dopune PGR-e Sjenice utvrđeno je da se građevinska linija za izgradnju novih objekata u odnosu na predmetnu parcelu, k.p. 354, k.o. Sjenica nalazi na udaljenosti od 1m prema ulici. Projektnim rešenjem nije ispoštovana ova građevinska linija, jer je planiranom nadgradnjom jednog sprata horizontalna projekcija spratne etaže izlazila iz okvira građevinske parcele, što je utvrđeno uvidom u .dwg tehničku dokumentaciju Idejnog rešenja, odnosno nanošenjem iste na geodetski snimak lokacije i na planski dokument.
2. Prizemni dio objekta, za koji je izdata građevinska dozvola, nije pozicioniran na parceli propisno, odnosno kako mu je bilo dato lokacijskim uslovima, već je izašao iz okvira zadate građevinske linije, pa tako ni dogradnja jednog sprata ne prati zadatu građevinsku liniju.
3. Na osnovu napred navedenog, a shodno čl. 6, stav 4, 5, **Uredbe o lokacijskim uslovima** ("Sl.gl.RS"br.87/23), kao i na osnovu čl. 8, **Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** („Službeni glasnik RS“, br. 96/23), konstatuje se da NISU **ISPUNJENI USLOVI ZA IZGRADNJU OBJEKTA u skladu sa podnijetim zahtjevom,**

jer idejno rješenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje lokacijskih uslova, odnosno sadrži nedostatke koji su taksativno navedeni u obrazloženju.

Shodno čl. 8, stav 2 *Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem* („Službeni glasnik RS“ br. 96/2023), propisano je da ako nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu, propisani članom 7 ovog Pravilnika, kao i kada Idejno rješenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje Lokacijskih uslova, nadležni organ će zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaciti zaključkom, **uz navođenje svih nedostataka**, odnosno razloga za odbacivanje, ne upuštajući se u ocjenu tehničke dokumentacije u skladu sa odredbom člana 8đ Zakona.

Ukoliko podnosilac zahtjeva u roku od 30 dana od dana objavljivanja zaključka o odbacivanju zahtjeva, podnese kroz CIS sistem usaglašen zahtjev i otkloni sve utvrđene nedostatke, nema obavezu ponovnog dostavljanja dokumentacije koja je uz zahtev priložena kao ni ponovnog plaćanja administrativne takse i naknade.

Podnosilac zahtjeva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahtjeva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtjev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse, odnosno naknade.

Ako uz usaglašeni zahtjev podnosilac dostavi izmijenjen dokument u odnosu na dokument koji je već dostavio uz odbačeni zahtjev, nadležni organ će postupati po tom izmijenjenom dokumentu.

Ako zbog izmijenjenog dokumenta nastupi dodatni formalni nedostatak koji je razlog za odbacivanje zahtjeva, podnosilac **ne može** ponovo koristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahtjeva.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog zaključka može se izjaviti prigovor Opštinskom vijeću opštine Sjenica, preko ovog organa, a kroz CIS sistem objedinjene procedure, u roku od 3 dana od dana dostavljanja, taksirano sa 250 din administrativne takse.

Dostaviti: - podnosiocu zahtjeva preko punomoćnika;  
- Arhivi CIS Sistema

Služba za urbanizam:  
Avdić Adelina, dipl.inž.arh

RUKOVODILAC ODJELJENJA  
Karišik Osman, dipl.prav.