



REPUBLIKA SRBIJA  
OPŠTINA SJENICA  
ODJELJENJE ZA URBANIZAM, IMOVINSKO-PRAVNE  
POSLOVE I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE  
Predmet br. ROP-SJE-42785-LOC-1/2024  
Zavodni br.07-353-247/2024  
DATUM: 21.01.2025.god.

Postupajući po zahtevu koji je podnela Srpska Pravoslavna Crkva - Eparhija Mileševska, crkvena opština Sjenica, za izdavanje lokacijskih uslova, za rekonstrukciju dvojnog stambenog objekta u Sjenici, kojeg po punomoćju zastupa Rožajac Nazif iz Sjenice, a na osnovu **čl. 8đ Zakona o planiranju i izgradnji** (*Sl. glasnik RS*", br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21 i 62/23), **čl. 3 i 8 Pravilnika o sprovođenju objedinjene procedure elektronskim putem** ("*Sl.gl.RS*" br. 96/23), **čl. 146 Zakona o opštem upravnom postupku** ("*Sl.gl.RS*",br.18/2016 i 95/2018), **Uredbe o lokacijskim uslovima** ("*Sl.gl.RS*", br. 87/23) i **Pravilnika o načinu razmene dokumenata i podnesaka elektronskim putem i formi u kojoj se dostavljaju akta u vezi sa objedinjenom procedurom** ("*Sl.gl.RS*", br.113/2015), Odjeljenje za urbanizam, imovinsko-pravne poslove I zaštitu životne sredine, opštine Sjenica donosi

## ZAKLJUČAK

**ODBACUJE SE** zahtev Srpska Pravoslavna Crkva - Eparhija Mileševska **iz Sjenice**, podnet preko punomoćnika Rožajac Nazifa iz Sjenice, za izdavanje lokacijskih uslova za rekonstrukciju dvojnog stambenog objekta P+1, izgrađenog na K.P. 69 i 74, K.O. Sjenica, zbog izdatog obaveštenja Imaoca javnih ovlašćenja o neusklađenosti Idejnog rešenja dostavljenog uz zahtev.

## OBRAZLOŽENJE

Investitor SPC - Eparhija Mileševska **iz Sjenice** - crkvena opština Sjenica, obratila se ovom odeljenju preko svog punomoćnika zahtevom za izdavanje lokacijskih uslova u formi elektronskog dokumenta, koji je podnet preko CIS sistema objedinjene procedure i dostavila je sledeću dokumentaciju:

- Idejno rešenje planiranog objekta u .pdf i .dwg formatu;
- Geodetski snimak postojećeg stanja na katastarskoj podlozi u .pdf i .dwg formatu;
- Dokaz o oslobađanju crkvenih zajednica od plaćanja republičke administrativne takse;
- Izjavu o saglasnosti suvlasnika na K.P. 74, K.O. Sjenica;
- punomoćje za podnošenje zahteva.

Nakon uvida u priloženu dokumentaciju ovaj organ je pristupio proveriti ispunjenosti formalnih uslova za dalje postupanje po zahtevu, propisanih **čl. 7 Pravilnika o postupku**

**spvođenja objedinjene procedure elektronskim putem** (“*Sl.gl.RS*” br. 96/23) i utvrdio da zahtev ne sadrži nedostatke formalne formalne prirode, tj. da je uz zahtev priloženo sve što je Zakonom propisano.

1. U postupku spvođenja objedinjene procedure elektronskim putem, ovaj organ je, shodno čl. 7 i 9 Uredbe o lokacijskim uslovima (“*Sl.gl.RS*”br.87/23), pribavio podatke katastra nepokretnosti i izvod iz katastra vodova, kao i sledeće uslove od Imalaca Javnih ovlašćenja i to:
  - *Uslovi JKP „Vrela“ - Sjenica, br 73/25 od 16.01.2025. god.;*
  - *Uslovi EPS Dtribucije Srbije, ogranak Elektrodistribucija Čačak, br. 8E.1.1.0-D-07.06-13950-25, od 16.01.2025, sa grafičkim prilogom-skicom načina priključenja objekta;*
2. Imalac javnih ovlašćenja, Zavod za zaštitu kulturnih spomenika Kraljevo, ul. Cara Lazara, br. 24, Kraljevo, **uputilo je Odgovor ovom organu** br. 7/2 od 10.01.2025.g., u kojima se između ostalog, konstatuje sledeće:

**„ Odbija se zahtev za izdavanje mera tehničke zaštite za radove na rekonstrukciji stambene zgrade sa dve stambene jedinice, kategorije A, na k.p. 68 i 74 KO Sjenica, u ul. Jezdimira Lovića br. 32 i 34 u Sjenici prema priloženom Idejnom rešenju.**

Da bi se izdale mere tehničke zaštite za radove na rekonstrukciji rodne kuće vojvode Vojina Popovića u Sjenici, odnosno stambene zgrade sa dve stambene jedinice, kategorije A, na k.p.br. 69 i 74 KO Sjenica, neophodno je priloženo Idejno rešenje izmeniti prema sledećim primedbama i uslovima:

- Izvršiti detaljno arhitektonsko snimanje postojećeg stanja objekta i evidentirati sva oštećenja.
- Prilikom snimanja postojećeg stanja, potrebno je uzeti sve mere i sačiniti tehničku dokumentaciju postojećeg stanja, koja će biti podloga za dalji projekat rekonstrukcije. Projekat postojećeg stanja treba da bude u skladu sa zatečenom situacijom na licu mesta.
- Takođe, izrazito je važno utvrditi konstruktivno stanje objekta, proveriti sve konstruktivne elemente i stvoriti podlogu za statičko saniranje i ojačanje objekta.
- Posebno obratiti pažnju na nedostajuće drvene elemente na fasadi objekta u smislu ulaznog stepeništa i trema. Izvršiti analizu zatečenih devastiranih ostataka radi mogućnosti njihove obnove.”

**Potrebno je ispoštovati sve ostale uslove zaštite evidentiranog kulturnog dobra, koji su dati u Odgovoru Imaoca javnih ovlašćenja, koji čine sastavni deo ovog Zaključka o odbacivanju.**

Na osnovu napred navedenog, a shodno čl. 6, stav 4 i 5, **Uredbe o lokacijskim uslovima** (“*Sl.gl.RS*”br.87/23), kao i na osnovu čl. 8, **Pravilnika o postupku spvođenja objedinjene procedure elektronskim putem** („*Službeni glasnik RS*“, br. 96/23), konstatuje se da **NISU ISPUNJENI USLOVI ZA IZGRADNJU OBJEKTA u skladu sa podnetim zahtevom**, jer Idejno rešenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje lokacijskih uslova, odnosno sadrži nedostatke koji su taksativno navedeni u obrazloženju.

Članom 8. stav 2 **Pravilnika o postupku spvođenja objedinjene procedure elektronskim putem** (“*Službeni glasnik RS*”,br. 96/23), propisano je da će nadležni organ zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaciti zaključkom kada idejno rešenje ne sadrži podatke

potrebne za izdavanje, uz navođenje svih nedostataka, odnosno razloga za odbacivanje, ne upuštajući se u ocenu tehničke dokumentacije u skladu sa odredbom člana 8đ Zakona.

Na osnovu napred navedenog, a shodno čl.34, **Uredbe o lokacijskim uslovima** („Sl.gl.RS”br: 87/23), kao i na osnovu čl. 13 stav 2 **Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** („Službeni gl. RS“ br: 96/23), nadležni organ, po prijemu svih uslova imalaca javnih ovlašćenja, **ODBACUJE ZAHTEV ZA IZDAVANJE LOKACIJSKIH USLOVA**, zbog nedostataka u sadržini Idejnog rješenja, dostavljenog uz zahtjev, a u skladu sa čl. 6, stav 4 **Uredbe**, uz sveobuhvatno obrazloženje na koji način treba dopuniti Idejno rešenje.

Ako podnosilac zahteva u roku od 30 dana od dana objavljivanja ovog zaključka, podnese kroz CIS sistem usaglašen zahtev i otkloni sve utvrđene nedostatke, nema obavezu ponovnog dostavljanja dokumentacije koja je uz zahtev priložena kao ni ponovnog plaćanja administrativne takse i naknade.

Podnosilac zahteva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse i naknade navedene u čl. 8 stav 7 tačka 2) *Pravilnika*.

Ako uz usaglašeni zahtev podnosilac dostavi izmenjen dokument u odnosu na dokument koji je već dostavio uz odbačeni zahev, nadležni organ će postupati po tom izmenjenom dokumentu. Ako zbog izmenjenog dokumenta nastupi dodatni formalni nedostatak koji je razlog za odbacivanje zahteva, podnosilac ne može ponovo koristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog zaključka može se izjaviti prigovor u roku od 3 dana od dana dostavljanja, preko ovog organa, nadležnom Opštinskom veću opštine Sjenica, kroz CIS sistem Objedinjene procedure, taksirano sa 250 din administrativne takse.

Dostaviti: - Arhivi CIS Sistema.  
- podnosiocu zahteva

Obrađivač.  
Avdić Adelina, dipl.inž.arh

RUKOVODILAC ODJELJENJA  
Karišik Osman, dipl.prav.