REPUBLIKASRBIJA
OPŠTINA SJENICA
ODELJENJE ZAURBANIZAM, IMOVINSKO-PRAVNE
POSLOVE I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE
BROJ IZ CEOP-a: ROP-SJE-30733-LOC-1/2026
Br.predmeta: 004161254 2026 07082 004 010 351 160
DATUM: 08.10.2026.god.

Postupajući po zahtevu koji je podnio Rahić Admir iz Sjenice, za izdavanje lokacijskih uslova, za izgradnju stambeno-poslovnog objekata u Sjenici, kojeg po punomoćju zastupa Suljević Džemail iz Sjenice, a na osnovu **čl. 146 Zakona o opštem upravnom postupku** ("Sl.gl.RS",br.18/2016 i 95/2018), **čl. 8đ Zakona o planiranju i izgradnji** (*Sl. glasnik RS", br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/19, 37/19, 9/20, 52/21, 62/23 i 91/25),* **čl. 3 i 8 Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** *("Sl.gl.RS" br. 96/23 i 33/26),* **Uredbe o lokacijskim uslovima** *("Sl.gl.RS",br.87/23) i* **Pravilnika o načinu razmene dokumenata i podnesaka elektronskim putem i formi u kojoj se dostavljaju akta u vezi sa objedinjenom procedurom** *("Sl.gl.RS", br.113/2015)*, Odjeljenje za urbanizam, imovinsko-pravne poslove I zaštitu životne sredine,opštine Sjenica donosi

ZAKLJUČAK

ODBACUJE SE zahtev **podnosioca Rahić Admira**, podnijet preko punomoćnika Mujagić Harisa, za izdavanje lokacijskih uslova za izgradnju samuslužne autoperionice, spratnosti Pr (prizemlje), na K.P. 3046, K.O. Sjenica, jer nisu ispunjeni uslovi za dalje postupanje po istom, odnosno Idejno rešenje sadrži nedostatke koji nisu usklađeni sa planskim dokumentom, Zakonom i podzakonskim aktima.

OBRAZLOŽENJE

Investitor **Rahić Admir obratio** se ovom odjeljenju preko svog punomoćnika Mujagić Harisa iz Sjenice, zahtevom za izdavanje lokacijskih uslova u formi elektronskog dokumenta, koji je podnet preko CIS sistema objedinjene procedure i dostavio je sljedećudokumentaciju:

- Idejno rješenje planiranog objekta u .dwg i .pdf formatu;
- Katastarsko-topografski plan postojećeg stanja u .pdf.formatu;
- Dokaz o uplati administrativne takse za izdavanje lokacijskih uslova (OAT i RAT uplatnice);
- Dokaz o uplati naknade za vođenje centralne evidencije objedinjene procedure (CEOP uplatnica);
- punomoćje za podnošenje zahtjeva.

- Nakon uvida u priloženu dokumentaciju ovaj organ je pristupio proveri ispunjenosti formalnih uslova za dalje postupanje po zahtevu, propisanih ***čl. 7 Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem*** *("Sl.gl.RS" br.96/2023) i* utvrdio da zahtjev ne sadrži nedostatke formalne prirode, jer sve što je Zakonom predviđeno-dostavljeno je uz zahtjev.

Nadležni organ, dužan je da zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaci zaključkom i ukoliko isti nije usklađen sa planskim dokumentom, odnosno usled nedostataka u Idejnom rešenju.

NEDOSTACI IDEJNOG REŠENJA I NEUSKLAĐENOST SA PLANSKIM DOKUMENTOM:

Preispitujući tačku 3, člana 7 Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem ("Sl.gl.RS" br. 96/23 i 33/26), uvidom u priloženo Idejno rešenje, utvrđeno je sljedeće:

1. Lociranje ulaza i izlaza na parcelu za samouslužno pranje vozila, predviđa se sa sporednog pristupnog puta, koji je u vlasništvu fizičkih lica (na K.P.3044/4, k.o. Sjenica). Investitor nije regulisao službenost prolaza preko iste, pa se iz tog razloga ni ova saobraćajnica ne može uzeti za relevantan pristupni put.
2. Samouslužna autoperionica predstavlja objekat javne namjene, koji zahtjeva dnevno pružanje usluga pranja vozila gdje, prema standardima u autoperionici sa tri boksa, lociranoj u naselju srednje gustine naseljenosti, prosečan dnevni broj vozila iznosi između 60-90 vozila.
3. Obzirom da je planskim dokumentom pristupna saobraćajnica planirana da se izvede u regulaciji od 5m, dakle za dvosmjerni saobraćaj, a ista nije izvedena u predviđenoj regulaciji (nije izvršena preparcelacija i njena širina varira od 3,4m-3,8m), to se ovakvo Idejno rješenje ne može prihvatiti, pa je potrebno da investitor izmijeni tehničku dokumentaciju i uskladi na način da će se ulazak vozila, kao i njihov izlaz sa parcele predvidjeti sa glavne saobraćajnice, odnosno iz ul.Zmaja od Bosne sa zapadne strane, odnosno sa površine na kojoj se nesmetano odvija dvosmjerni saobraćaj.

Shodno gore navedenom, konstatovano je da se za izgradnju planiranog objekta ne mogu izdati Lokacijski uslovi, jer postoji neslaganje urbanističkih parametara u Idejnom rješenju, sa urbanističkim parametrima definisanim u podzakonskim aktima i planskom dokumentu. (čl. 6 Uredbe o lokacijskim uslovima *"Sl.gl.RS", br. 87/23*).

Članom 8đ *Zakona o planiranju izgradnji („Sl.gl.RS", broj 72/09, 81/09-ispravka, 64/10-US, 24/11, 121/12, 42/13-US, 50/13-US, 98/13-US, 132/2014 i 145/2014, 31/2019, 37/19, 9/2020, 52/21, 62/2023 i 91/25),* kao i **čl. 7,** *Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem* (*"Sl.gl.RS", br.96/2023 i 33/2026*) propisano je da nadležni organ proverava ispunjenost formalnih uslova navedenih u članu 6 istog Pravilnika. Ukoliko nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu, nadležni organ će zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaciti zaključkom.

Članom 8. stav 2, ***Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem*** *("Službeni glasnik RS",br. 96/23 i 33/26)*, kao i čl. 6, stav 5, ***Uredbe o lokacijskim uslovima****("Službeni glasnik RS",br. 87/23)*, propisano je da će nadležni organ zahtjev za izdavanje lokacijskih uslova odbaciti zaključkom kada idejno rješenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje, uz navođenje svih nedostataka, odnosno razloga za odbacivanje, ne upuštajući se u ocenu tehničke dokumentacije u skladu sa odredbom člana 8đ Zakona.

Ukoliko podnosilac zahtjeva u roku od 30 radnih dana od dana objavljivanja zaključka o odbacivanju zahteva, podnese kroz CIS sistem usaglašen zahtjev i otkloni sve utvrđene nedostatke, nema obavezu ponovnog dostavljanja dokumentacije koja je podnijeta uz zahtev koji je odbačen, kao ni ponovnog plaćanja administrativne takse i naknade.

Podnosilac zahteva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtjev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse, odnosno naknade.

Ako uz usaglašeni zahtev podnosilac dostavi izmijenjen dokument u odnosu na dokument koji je već dostavio uz odbačeni zahtev, nadležni organ će postupati po tom izmijenjenom dokumentu.

Ako zbog izmijenjenog dokumenta nastupi dodatni formalni nedostatak koji je razlog za odbacivanje zahteva, podnosilac ne može ponovo koristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahtjeva.

NAPOMENA: Prilikom podnošenja usaglašenog zahtjeva potrebno je navesti sve intervencije koje se koriguju i sve nedostatke koji se otklanjaju.

PRAVNAPOUKA: Protiv ovog zaključka može se izjaviti prigovor Opštinskom vijeću **o**pštine Sjenica, preko ovog organa, u roku od 3 dana od dana dostavljanja.

Dostaviti:- podnosiocu zahtjeva preko punomoćnika;
-Arhivi CIS Sistema.

OBRAĐIVAČ:
Avdić Adelina, dipl.inž.arh

RUKOVODILACODJELJENJA
Karišik Osman, dipl.prav.

Digitalno potpisano
Karišik Osman
izdavalac sertifikata:
Privredna Komora Srbije
08.10.2026. 14:25:13