



REPUBLIKA SRBIJA

OPŠTINA SJENICA

ODJELJENJE ZA URBANIZAM, IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE

I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE

Br.predmeta: 07-353-212/2021.

Br.iz CEOP-a: ROP-SJE-38677LOCH-2/2021

DATUM: 30.12.2021.

Postupajući po usaglašenom zahtjevu za lokacijske uslove Društva za proizvodnju, promet i usluge „EuroProinvest“ D.D.O. iz Sjenice od 23.12.2021., za dogradnju poslovnog objekta na k.p.1356/56 k.o. Sjenica, a kojeg po punomoćju zastupa Nemanja Marčetić iz Beograda, a na osnovu **čl. 8đ Zakona o planiranju i izgradnji** (*Sl. glasnik RS*, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/19, 37/19, 9/20 i 52/21), **Pravilnika o sprovođenju objedinjene procedure elektronskim putem** (*“Sl.gl.RS” br. 68/19*), **Uredbe o lokacijskim uslovima** (*“Sl.gl.RS”, br. 115/2020*) i **Pravilnika o načinu razmene dokumenata i podnesaka elektronskim putem i formi u kojoj se dostavljaju akta u vezi sa objedinjenom procedurom** (*“Sl.gl.RS”, br. 113/2015*), kao na osnovu **čl. 136 Zakona o opštem upravnom postupku** (*“Sl.gl.RS”, br.18/2016 i 95/2018*), Odjeljenje za urbanizam i imovinsko-pravne poslove opštine Sjenica donosi

## REŠENJE

**ODBIJA SE** kao neosnovan zahtjev koji je podnio „EUROPROINVEST“ d.o.o. iz Sjenice, podniet preko punomoćnika Nemanje Marčetića, z izdavanje lokacijskih uslova za dogradnju poslovnog objekta, spratnosti Pr, na k.p. 1356/56, k.o. Sjenica, zbog neusklađenosti Idejnog rješenja sa obaveštenjem Imaoa javnih ovlaštenja – MUP-a, izdatih u prethodnom postupku.

## OBRAZLOŽENJE

U postupku izdavanja Lokacijskih uslova investitoru DPPU,EUROPROINVEST“ d.o.o. iz Sjenice izdato je obavještenje Imaoa javnih ovlaštenja- MUP-a Republike Srbije - Sektor za vanredne situacije - Odeljenje za vanredne situacije u Novom Pazarukroz CIS sistem objedinjene procedure u kojima je konstatovano da NIJE MOGUĆE DOZVOLITI GRADNJU u skladu sa podnetim zahtevom za dogradnju poslovnog objekta-kotlamice, spratnosti (prizemlje), prema dostavljenom Idejnom rješenju izrađenom od strane „MOD Arhitekt“, d.o.o. iz Novog Sada, jer NISU ISPUNJENI osnovni zahtjevi zaštite od požara i eksplozija utvrđeni zakonima i tehn.propisima, a koji mogu biti od značaja za izradu tehničke dokumentacije.

Imalac javnih ovlaštenja, Mup Republike Srbije –Sektor za vanredne situacije- Odeljenje za vanr.situacije u N.Pazaru, izdalo je *Uslove u pogledu mera zaštite od požara i eksplozija* 09.20.br. 217-17180/21 od 18.11.2021.g dalje navodi da, pošto se dogradnja odnosi na poslovni objekat na benzinskoj stanici, koji bi bio u funkciji stanice, ovo odeljenje je utvrdilo da za predmetnu dogradnju nije propisana zakonska obaveza pribavljanja saglasnosti na tehničku dokumentaciju utvrđena čl.33 Zakona o zaštiti od požara („Sl.gl.RS“ br. 111/09, 20/15 i 87/18). Shodno odredbama *Pravilnika o tehničkim normama za bezbednost od požara i eksplozija stanica za snabdevanje gorivom prevoznih sredstava u drumskom saobraćaju, manjih plovila, manjih privrednih i sportskih vazduhoplova* („Sl.gl.RS“ br. 54/17 i 34/19) **nije definisana zgrada i nije definisan prostor sa predmetnom namenom**, odnosno u čl.8 st 1 i 2 definisano je šta čini benzinsku stanicu, u čl. 24 definisan je prostor u objektu za smeštaj zaposlenog osoblja, a u čl. 26 način grijanja tog prostora, na osnovu čega ovaj organ NIJE MOGAO IZDATI OVE USLOVE.

Podnosilac zahteva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnjete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse i naknade navedene u čl. 6 stav 2 tačka 2) *Pravilnika*.

Ako uz usaglašeni zahtjev podnosilac dostavi izmijenjen dokument u odnosu na dokument koji je već dostavio uz odbačeni zahtjev, nadležni organ će postupiti po tom izmijenjenom dokumentu. Ako zbog izmijenjenog dokumenta nastupi dodatni formalni nedostatak koji je razlog za odbacivanje zahtjeva, podnosilac ne može ponovo koristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahtjeva.

Izrađena tehnička dokumentacija, dostavljena uz usaglašen zahtev, nije sadržala nikakav novi dokument, niti u grafičkom niti u tekstualnom delu Idejnog rešenja koji definiše sadržaje poslovnih prostorija, i način njihovog grejanja.

Obzirom da investitor nije uskladio Idejno rešenje sa navodima u obaveštenju IJO Mup-a RS, odnosno da nije pribavio uslove za zaštitu od požara, kao i za bezbedno postavljanje objekta, odlučeno je kao u dispozitivu.

**PRAVNA POUKA** Protiv ovog rešenja može se izjaviti prigovor u roku od 3 dana od dana dostavljanja, preko ovog organa, nadležnom Opštinskom vijeću opštine Sjenica, kroz CIS sistem Objedinjene procedure, taksirano sa 250 din administrativne takse.

Dostaviti: - podnosiocu zahteva preko punomoćnika;

- arhivi CIS Sistema.

RUKOVODILAC ODELJENJA

Karišik Osman, dipl.prav.