



REPUBLIKA SRBIJA
OPŠTINA SJENICA
ODJELJENJE ZA URBANIZAM,
IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE
Predmet br. ROP-SJE-23187-LOC-1/2022
Zavodni br.07-353-136/2022
DATUM: 23.08.2022.g

Postupajući po zahtjevu Divljanović Maide iz Sjenice za izdavanje lokacijskih uslova, za izgradnju stambenog objekta na k.p. 1098, k.o. Sjenica, koju po punomoćju zastupa Mujagić Haris iz Sjenice, a na osnovu **čl. 8đ Zakona o planiranju i izgradnji** (*Sl. glasnik RS", br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/19, 37/19, 9/20 i 52/21*), **čl. 3 i 8 Pravilnika o sprovođenju objedinjene procedure elektronskim putem** (*"Sl.gl.RS" br. 68/19*), **čl. 146 Zakona o opštem upravnom postupku** (*"Sl.gl.RS",br.18/2016 i 95/2018*), **Uredbe o lokacijskim uslovima** (*"Sl.gl.RS", br. 113/2015, 114/15 i 117/2017*) i **Pravilnika o načinu razmene dokumenata i podnesaka elektronskim putem i formi u kojoj se dostavljaju akta u vezi sa objedinjenom procedurom** (*"Sl.gl.RS", br.113/2015*), Odjeljenje za urbanizam, imovinsko-pravne poslove I zaštitu životne sredine, opštine Sjenica donosi

ZAKLJUČAK

ODBACUJE SE zahtjev koji je podnijela Divljanović Maida iz Sjenice, preko svog punomoćnika Harisa Mujagića, za izdavanje lokacijskih uslova za izgradnju stambenog objekta, spratnosti Pr+1 (prizemlje+jedan sprat), na K.P. 1098, jer nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po istom.

OBRAZLOŽENJE

Divljanović Maida obratila se ovom odjeljenju preko svog punomoćnika Mujagić Harisa zahtjevom za izdavanje lokacijskih uslova u formi elektronskog dokumenta, koji je podnjet preko CIS sistema objedinjene procedure i dostavila je sljedeću dokumentaciju:

- Idejno rješenje planiranog objekta u .pdf i .dwg formatu;
 - Geodetski snimak u .pdf i .dwg formatu;
 - Dokaz o uplati administrativne takse za izdavanje lokacijskih uslova (OAT i RAT uplatnice);
 - Dokaz o uplati naknade za vođenje centralne evidencije objedinjene procedure (CEOP uplatnica);
 - punomoćje za podnošenje zahtjeva (Ovlašćenje);
- Nakon uvida u priloženu dokumentaciju ovaj organ je pristupio provjeri ispunjenosti formalnih uslova za dalje postupanje po zahtjevu, propisanih **čl. 7 Pravilnika o sprovođenju objedinjene procedure elektronskim putem** (*"Sl.gl.RS" br.68/2019*) i utvrdio sljedeće **formalne** nedostatke:

1. Grafički dio dokumentacije – Idejno rješenje priloženo u .dwg formatu nije moguće otvoriti i utvrditi tačnost podataka, tj.udaljenost planiranog objekta od susjednih parcela. Potrebno je snimiti sve crteže u .dwg ili .dxf formatu u verzijama od Acad2000 - Acad 2010. Takođe je potrebno iskotirati udaljenosti predviđenog objekta od susjednih parcela.

2. Dostavljeni geodetski snimak nije moguće otvoriti, jer dokument detektuje problem otvaranja. Iz tog razloga nije moguće tačno utvrditi površinu svih ostalih izgrađenih objekata na parceli;

3. Tekstualni dio dokumentacije: U glavnoj svesci Idejnog rješenja u tabeli PODACI O LOKACIJI I OBJEKTU stoji da je koeficijent zauzetosti parcele 12 %, što je očigledno netačno, obzirom da je evidentno na .pdf prilogu geodetskog snimka da je ta zauzetost veća, **čak i do 50%**.

Takođe, Idejno rješenje u tehničkom opisu ne sadrži podatke o porušenim i izgrađenim objektima. Nije naznačeno koji će se objekti ukloniti, niti je priloženo ikakvo rješenje o rušenju. Koliko je vidljivo na satelitskom snimku - GeoSrbija iz 2021. god., kao i uvidom u georeferencirane katastarske podatke i validan geodetski snimak, sva četiri objekta na parceli VIDLJIVA SU i još uvijek izgrađena. Ukoliko se planira uklanjanje bilo kog od ovih objekta, potrebno je to naznačiti u opisu ili, ukoliko je neki od njih već uklonjen priložiti validan geodetski snimak koji to dokazuje. Jedini objekat koji je ucrtan u bazi podataka katastra nepokretnosti, nije predstavljen na situacionom rješenju, a nije priložen dokaz o rušenju.

NEDOSTACI U IDEJNOM REŠENJU I USKLAĐENOST SA PLANSKIM DOKUMENTOM:

4. **Planskim dokumentom - Treće izmjene i Dopune PGR-e Sjenice, minimalna udaljenost novoplaniranog objekta od granice susjedne parcele iznosi 2m. Kod priloženog Idejnog rješenja ova udaljenost iznosi na nekim mjestima i manje od 25 cm.** Od susjednih objekta, ukoliko postoje otvori za dnevno osvjetljenje, minimalna udaljenost između objekata **iznosi 4m**. Izjava data od susjeda koji je vlasnik K.P. 1100/2, ne može se uzeti u obzir kao saglasnost za postavljenje objekta na manjoj udaljenosti od propisane, obzirom da predmetna parcela ne graniči sa njom, već sa k.p. 1220 koja je u Listu nepokretnosti 807 upisana na JVP „Srbijavode“, sa pravom korišćenja u državnoj svojini, pa je iz tog razloga priložena saglasnost data od neovlašćenog lica.

5. Nije se vodilo računa po potrebnom broju parking mjesta (PM), tj. i za postojeće i za novoplanirane objekte ovim Planskim dokumentom propisano je za 1 stan / jedno PM. Cijelo Idejno rješenje nije moguće prihvatiti, zbog neusklađenosti sa Planskim dokumentom i sa snimljenim stanjem na geodetskom snimku.

Na osnovu naprijed navedenog, a shodno čl. 6, stav 3, 4, 5, *Uredbe o lokacijskim uslovima* („Sl.gl.RS”br.115/2020), kao i na osnovu čl. 10, stav 4 *Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem* („Službeni glasnik RS“, br. 68/19), konstatuje se da **NISU ISPUNJENI USLOVI ZA IZGRADNJU OBJEKTA u skladu sa podnijetim zahtjevom**, jer idejno rješenje nije usklađeno sa planskim dokumentom i sa geodetskim snimkom.

Shodno čl. 8, stav 1 i 2 *Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem* (Službeni glasnik RS br. 68/2019), propisano je da ako nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu, propisani članom 7. ovog pravilnika, kao i kada Idejno rješenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje Lokacijskih uslova, nadležni organ će zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaciti zaključkom, **uz navođenje svih nedostataka**, odnosno razloga za odbacivanje, ne upuštajući se u ocjenu tehničke dokumentacije u skladu sa odredbom člana 8đ Zakona.

Ukoliko podnosilac zahtjeva u roku od 30 dana od objavljivanja zaključka o odbacivanju zahtjeva na internet stranici nadležnog organa, podnese kroz CIS sistem usaglašen zahtjev i otkloni sve utvrđene nedostatke, nema obavezu ponovnog dostavljanja dokumentacije koja je uz zahtev priložena kao ni ponovnog plaćanja administrativne takes i naknade.

Podnosilac zahtjeva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja

administrativne takse, odnosno naknade. Pribavljeni uslovi od imaooca javnih ovlašćenja koji su dobijeni u ovom postupku, neće se ponovo pribavljati ukoliko se

Ako uz usaglašeni zahtjev podnosilac dostavi izmijenjen dokument u odnosu na dokument koji je već dostavio uz odbačeni zahtjev, nadležni organ će postupati po tom izmijenjenom dokumentu.

Ako zbog izmijenjenog dokumenta nastupi dodatni formalni nedostatak koji je razlog za odbacivanje zahtjeva, podnosilac ne može ponovo koristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahtjeva.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zakl jučka može se izjaviti prigovor Opštinskom vijeću opštine Sjenica, preko ovog organa, a kroz CIS sistem objedinjene procedure, u roku od 3 dana od dana dostavljanja, taksirano sa 250 din administrativne takse.

Dostaviti: - podnosiocu zahtjeva preko punomoćnika;
- Arhivi CIS Sistema

Obradivač:

Avdić Adelina, dipl.inž.arh

RUKOVODILAC ODJELJENJA

Karišik Osman, dipl.prav.