



REPUBLIKA SRBIJA
OPŠTINA SJENICA
ODJELJENJE ZA URBANIZAM,
IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE
Predmet br. ROP-SJE-23187-LOC-2/2022
Zavodni br.07-353-235/2022
DATUM: 25.11.2022.g

Postupajući po zahtjevu Divljanović Maide iz Sjenice za izdavanje lokacijskih uslova, za izgradnju stambenog objekta na k.p. 1098, k.o. Sjenica, koju po punomoćju zastupa Mujagić Haris iz Sjenice, a na osnovu **čl. 8d Zakona o planiranju i izgradnji** (*Sl. glasnik RS*", br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/19, 37/19, 9/20 i 52/21), **čl. 3 i 8 Pravilnika o sprovođenju objedinjene procedure elektronskim putem** (*"Sl.gl.RS"* br. 68/19), **čl. 146 Zakona o opštem upravnom postupku** (*"Sl.gl.RS"*, br.18/2016 i 95/2018), **Uredbe o lokacijskim uslovima** (*"Sl.gl.RS"*, br. 113/2015, 114/15 i 117/2017) i **Pravilnika o načinu razmene dokumenata i podnesaka elektronskim putem i formi u kojoj se dostavljaju akta u vezi sa objedinjenom procedurom** (*"Sl.gl.RS"*, br.113/2015), Odjeljenje za urbanizam, imovinsko-pravne poslove I zaštitu životne sredine, opštine Sjenica donosi

ZAKLJUČAK

ODBACUJE SE zahtjev koji je podnijela Divljanović Maida iz Sjenice, preko svog punomoćnika Harisa Mujagića, za izdavanje lokacijskih uslova za izgradnju stambenog objekta, spratnosti Pr+1 (prizemlje+jedan sprat), na K.P. 1098, zbog nedostataka u Idejnom rješenju.

OBRAZLOŽENJE

Divljanović Maida obratila se ovom odjeljenju preko svog punomoćnika Mujagić Harisa zahtjevom za izdavanje lokacijskih uslova u formi elektronskog dokumenta, koji je podnjet preko CIS sistema objedinjene procedure i dostavila je sljedeću dokumentaciju:

- Idejno rješenje planiranog objekta u .pdf i .dwg formatu;
 - Geodetski snimak u .pdf i .dwg formatu;
 - Dokaz o uplati administrativne takse za izdavanje lokacijskih uslova (OAT i RAT uplatnice);
 - Dokaz o uplati naknade za vođenje centralne evidencije objedinjene procedure (CEOP uplatnica);
 - punomoćje za podnošenje zahtjeva (Ovlašćenje);
- Nakon uvida u priloženu dokumentaciju ovaj organ je pristupio provjeri ispunjenosti formalnih uslova za dalje postupanje po zahtjevu, propisanih **čl. 7 Pravilnika o sprovođenju objedinjene procedure elektronskim putem** (*"Sl.gl.RS"* br.68/2019) i utvrdio da su priložena sva potrebna dokumenta, ali da sâmo Idejno rješenje sadrži sljedeće nedostatke:

1. Grafički dio dokumentacije:

– Idejno rješenje prikazuje postojeće objekte na parceli, kao i planirani objekat koji se projektuje preko postojećih objekata. **NIJE MOGUĆE DOZVOLITI GRADNJU ILI PREDVIDJETI GRADNJU PREKO POSTOJEĆEG OBJEKTA**, niti onemogućiti pristup postojećem objektu na parceli.

2. Tekstualni dio dokumentacije:

- U glavnoj svesci Idejnog rješenja priloženo je Rešenje o rušenju, tačnije Rešenje o ukidanju kućnog broja 3, za objekat koji je srušen na k.p. 1098, na dijelu parcele br.1, **što je prilično nejasno na koji se tačno objekat misli, obzirom da je na kat.-top.planu taj objekat naznačen brojem 2. Ovo rešenje je iz maja, 2022., a priloženi geodetski snimak, koji je izradio „Hura-geometar“, prikazuje sva četiri objekta na parceli, evidentirana u julu iste godine, što jasno ukazuje na to da nijedan nije srušen.**

3. U prethodnom Zaključku o odbacivanju naznačeno je da VALIDAN GEODETSKI SNIMAK mora sadržati SAMO postojeće objekte, što znači da se porušeni objekat (ukoliko ga više nema na parceli) ne treba ni predstavljati. Ukoliko se planira ukidanje bilo kog od ovih objekta, potrebno je to naznačiti u opisu ili, ukoliko je neki od njih već uklonjen priložiti validan geodetski snimak koji to dokazuje. NIJE MOGUĆE PREDVIDJETI GRADNJU PREKO POSTOJEĆEG OBJEKTA. Potrebno je srušiti postojeći objekat, pa tek onda krenuti sa gradnjom novog, ili novim Idejnim rješenjem pomeriti novoplanirani objekat.

NEDOSTACI U IDEJNOM REŠENJU I USKLAĐENOST SA PLANSKIM DOKUMENTOM:

4. **Planskim dokumentom - Treće izmjene i Dopune PGR-e Sjenice, minimalna udaljenost novoplaniranog objekta od granice susjedne parcele iznosi 2m.** Od susjednih objekta, ukoliko postoje otvori za dnevno osvjjetljenje, minimalna udaljenost između objekata **iznosi 4m. Postavljanje novog objekta od susjednih na manjoj udaljenosti od propisane, može da se dozvoli jedino uz pismenu saglasnost vlasnika susjednog objekta, i to samo na udaljenosti koja dozvoljava nesmetan pristup postojećem objektu.** Na idejnom rješenju, očigledno je da je onemogućen pristup objektu koji na situacionom rješenju nosi oznaku **objekat br.4** jer je između njih na najužem dijelu svega 50 cm.

5. U Glavnoj svesci Idejnog rješenja, na str. 7 u tabeli Osnovni podaci o objektu i lokaciji, Kz parcele iznosi 45 %, dok se na str. 9, ispod crteža situacionog prikaza navodi da ta zauzetost iznosi 40.12 %.

6. Potrebno je riješiti imovinsko-pravne odnose na parceli, prije podnošenja zahtjeva za građ.dozvolu.

Na osnovu naprijed navedenog, a shodno čl. 6, stav 3, 4, 5, **Uredbe o lokacijskim uslovima** („Sl.gl.RS”br.115/2020), kao i na osnovu čl. 10, stav 4 **Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** („Službeni glasnik RS“, br. 68/19), konstatuje se da **NISU ISPUNJENI USLOVI ZA IZGRADNJU OBJEKTA u skladu sa podnijetim zahtjevom**, jer idejno rješenje nije usklađeno sa planskim dokumentom i sa geodetskim snimkom.

Shodno čl. 8, stav 1 i 2 **Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem** (Službeni glasnik RS br. 68/2019), propisano je da ako nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu, propisani članom 7. ovog pravilnika, kao i kada Idejno rješenje ne sadrži podatke potrebne za izdavanje Lokacijskih uslova, nadležni organ će zahtev za izdavanje lokacijskih uslova odbaciti zaključkom, **uz navođenje svih nedostataka**, odnosno razloga za odbacivanje, ne upuštajući se u ocjenu tehničke dokumentacije u skladu sa odredbom člana 8đ Zakona.

Ukoliko podnosilac zahtjeva u roku od 30 dana od objavljivanja zaključka o odbacivanju zahtjeva na internet stranici nadležnog organa, podnese kroz CIS sistem usaglašen zahtjev i otkloni sve utvrđene nedostatke, nema obavezu ponovnog dostavljanja dokumentacije koja je uz zahtev priložena kao ni ponovnog plaćanja administrativne takse i naknade.

Podnosilac zahtjeva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse, odnosno naknade.

Ako uz usaglašeni zahtjev podnosilac dostavi izmijenjen dokument u odnosu na dokument koji je već dostavio uz odbačeni zahtjev, nadležni organ će postupati po tom izmijenjenom dokumentu.

Ako zbog izmijenjenog dokumenta nastupi dodatni formalni nedostatak koji je razlog za odbacivanje zahtjeva, podnosilac ne može ponovo koristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahtjeva.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog zaključka može se izjaviti prigovor Opštinskom vijeću opštine Sjenica, preko ovog organa, a kroz CIS sistem objedinjene procedure, u roku od 3 dana od dana dostavljanja, taksirano sa 250 din administrativne takse.

Dostaviti: - podnosiocu zahtjeva preko punomoćnika;
- Arhivi CIS Sistema

Obrađivač:
Avdić Adelina, dipl.inž.arh

RUKOVODILAC ODJELJENJA
Karišik Osman, dipl.prav.